Број: ЈН2-03-07-1-1685-7/21
Мостар: 05.08.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Интерлифт д.о.о. Посушје број: 033-06/21 од 14.06.2021. године, изјављеној на Тендерску документацију у поступку јавне набавке – Набавка горива за потребе Министарства, ЛОТ 3: Полицијска управа Посушје, уговорног органа Министарство унутрашњих послова Županије Западнохерцеговачке, на основу члана 93. став (7), члана 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа I одржаној дана 05.08.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. **Одбија се** жалба понуђача Интерлифт д.о.о. Посушје, **као неоснована**.
2. **Одбија се** захтјев жалиоца за поврат уплаћене накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Министарство унутрашњих послова Županије Западнохерцеговачке (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Набавка горива за потребе Министарства, ЛОТ 3: Полицијска управа Посушје, за који је Обавјештење о набавци број: 307-1-1-38-3-20/21 објављено на порталу јавних набавки 28.05.2021. године.

На Тендерску документацију у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Интерлифт д.о.о. Посушје (у даљњем тексту: жалилац), коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 22.06.2021. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 12.07.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:
„Дана, 14.06.2021. године, преузели смо Тендерску документацију у предмету набаве: **'Набава горива за потребе Министарства" ЛОТ 3 - Полицијска управа Посушје,** број набаве: **39/21.**
На Тендерску документацију у законом остављеном року улажемо жалбу због повреде одредби материјалног права, повреде правила поступка те погрешно утврђеног чињеничног стања.
Овај понудитељ је након увида у спорну Тендерску документацију у предмету набаве: „Набава горива за потребе Министарства" ЛОТ 3 - Полицијска управа Посушје, број

набаве: 39/21, утврдио да су прописани критерији за оцјену понуда кроз принцип економски најповољније понуде на начин да се понуде оцјењују на темељу сљедећих поткритерија:

a) Цијена чија је вриједност - 80%

b) Оперативни трошак прибављања робе (удаљеност поједине Полицијске Управе и бензинске црпке) - 20 %.

Будући да се критериј под б) "Оперативни трошак прибављања робе" - бодује с чак 20 бодова, исти сматрамо дискриминацијским критеријем који неповољно утјече на остварење правичне и отворене конкуренције понудитеља у овом поступку јавне набаве. Наиме, оваквим критеријем бодовања се у пракси догађа да de facto мања разлика у удаљености конкурентских бензинских црпки од сједишта организацијске јединице уговорног тијела може бити одлучујућа, тако да цијена ни на који начин не буде релевантна у поступку додјеле уговора. На овај начин се даје предност одређеним понудитељима у толикој мјери да иста уопће не оправдава вишу цијену горива који би уговорно тијело платило.

Све наведено се може утврдити на једноставном практичном примјеру гдје би нпр. црпка удаљености 250 метара од сједишта уговорног тијела теоретски добила 20 бодова, а црпка удаљена 500 м од сједишта уговорног тијела добила теоретски 10 бодова.

У оваквој ситуацији понудитељ који посједује црпку на већој удаљености ~у старту' мора имати цијену горива нижу за цца. 20% од 'ближега' понудитеља.

У данашњим увјетима гдје имамо релативно добру прометну повезаност те моторе мале потрошње, поставља се питање који је разлог оваквог критерија бодовања, јер се код разлика у удаљености бензинских црпки, како је предње описано, остварује огромна предност у корист једних у односу на друге, а без оправдања у вишој цијени горива коју би уговорно тијело платило, будући је математички лако израчунати колико гориве би возиле морало трошити да би се оправдало овакво бодовање.

У коначници, сматрамо да се на овај начин не би остварио један од темељних начела јавних набава а то је <u>најефикасније коришћење јавних средстава с обзиром на предмет набаве.</u>

Имајући у виду све предње наведено, држимо да се спорним поткритеријем бодовања фаворизирају одређени понудитељи, јер је 20 бодова за поткритериј оперативног трошка код набаве горива и с тржишног и са стајалишта економичности потпуно неоправдано а представља изравну дискриминацију понудитеља.

Стога, потребно је донијети измјене спорног дијела тендерске документације на начин да се овај критериј бодовања умањи на максималних 5 бодова што би био оправдан и прихватљив критериј за све потенцијалне понудитеље, о чему је свој суд дала и досадашња пракса Уреда за разматрање жалби

Темељем предњих жалбених навода, захтијевамо да уговорно тијело својим радњама обустави поступак те изврши измјене спорног дијела тендерске документације у оквиру навода ове жалбе, или пак да предмет прослиједи на рјешавање надлежном Уреду за разматрање жалби.

У случају да предмет буде прослијеђен Уреду за разматрање жалби, постављамо захтјев за повратом износа уплаћене пристојбе на покретање жалбенога поцтупка те износа административне пристојбе уколико наша жалба буде цијењена утемељеном."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Дана 16. липња 2021. године препорученом поштанском пошиљком запримљена је жалба жалитеља ИНТЕРЛИФТ д.о.о. Посушје у предметном поступку јавне набаве "Набава горива за потребе Министарства" кроз 4 Лот-а, ЛОТ-3 Полицијска Управа Посушје. Жалбени наводи се односе на предметну Тендерску документацију.

Увидом у жалбу жалитеља Повјеренство у име Уговорног тијела је утврдило како је жалба благовремена и допуштена.

Повјеренство је размотрило жалбени навод жалитеља ИНТЕРЛИФТ д.о.о. Посушје и исти успоредило са захтјевом из Тендерске документације и ставило у контекст предмета јавне набаве и његове сложености у погледу важности и приоритета за Уговорно тијело, те једногласно констатирало како је жалбени навод неутемељен.

Жалбени навод у овој жалби се односи на неприхватљивост Тендерске документације у погледу захтјева Уговорног тијела да се оперативни трошак прибављања робе (удаљеност бензиске црпке од Полицијске Управе Посушје) као један од поткритерија бодује са 20 бодова.

Разлог који наводи жалитељ је тај да се, како наводи жалитељ, „критериј под б) "Оперативни трошак прибављања робе" - бодује с 20 бодова, исти сматрамо дискриминацијским критеријем који неповољно утјече на остварење правичне и отворене конкуренције понудитеља у овом поступку јавне набаве".

Надаље, жалитељ наводи "да се на овај начин не би остварио један од темељних начела јавних набава а то је најефикасније коришћење јавних средстава с обзиром на предмет набаве".

Повјеренство сматра претходни навод жалитеља неутемељеним, јер је поткритериј оперативни трошак удаљеност бензиске црпке бодован са 20 бодова искључиво водећи се начелом најекономичнијег трошења јавних средстава и оправданим разлогом с аспеката како Уговорно тијело има на располагању велики број возила која само у редовитој процедури одлазе и долазе на бензиску црпку 10так пута мјесечно.

Уговорно тијело посједује 70-так службених возила и када узмемо у обзир мјесечне одласке истих у смјеру полицијска управа-бензиска црпка-полицијска управа и до 10-так пута, како би наточили гориво, те простом математичком радњом израчунамо колико је то пређених километара/потрошеног горива и када то помножимо на годишњој разини добијемо изузетно велики новчани износ, па смо исти оправдано претворили у оперативни трошак од 20% (наш непосредни израчун је био 17%). Поред тога, близина бензиске црпке нам је од значаја и ради других параметара и потрошње која се такође не треба занемарити (амортизација возила, потрошња уља и осталих потрошних компоненти које су непосредно везане за број пређених километара).

Слиједом, тога, Уговорно тијело сматра оперативни трошак од изнимне важности за овај поступак јавне набаве, те га је из тог разлога ставио као једног од поткритерија и бодовао са 20 бодова као реалну процентну вриједност у односу на саму цијену горива која износи 80%.

Дакле више него јасно и недвојбено су оправдани разлози дефинирања поткритерија, а уважавајући потребе и захтјеве организацијских јединица Уговорног тијела.

Предлажемо УРЖ-у да из свих претходно описаних разлога жалбу жалитеља одбије као неутемељену.

Повјеренство предлаже да министар, као одговорна особа у Уговорном тијелу прослиједи Изјашњење Повјеренства заједно са жалбом Уреду за разматрање жалби БиХ јер је жалба по претходно описаном неутемељена.

У складу са свим горе наведеним просљеђујемо вам цјелокупан предмет из овог поступка.

Прилози:

- *Захтјев за покретање поступка ;*
- *Одлука о покретању поступка;*
- *Одлука о именовању повјеренства ;*
- *Изјава о повјерљивости (x4);*
- *Изјава о непристраности (x4)*
- *Тендерска документација с прилозима;*
- *Обавијест о јавној набави за Службени лист*
- *Обавијест о набави*
- *Извјештај о питањима и одговорима у вези са тендерском документацијом;*
- *Жалба жалитеља "ИНТЕРЛИФТ" д.о.о. Посушје;*
- *Обавијест о обустављању поступка набаве;*
- *Исправка Обавијести о обустављању поступка набаве"*

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-1685-4/21 од 29.06.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Разматрајући жалбени навод жалиоца у коме наводи да да се критериј "Оперативни трошак прибављања робе" - бодује с чак 20 бодова, исти сматрамо дискриминацијским критеријем који неповољно утјече на остварење правичне и отворене конкуренције понудитеља у овом поступку јавне набаве, да је оваквим критеријем бодовања се у

пракси догађа да de facto мања разлика у удаљености конкурентских бензинских црпки од сједишта организацијске јединице уговорног тијела може бити одлучујућа, тако да цијена ни на који начин не буде релевантна у поступку додјеле уговора, те да се на овај начин се даје предност одређеним понудитељима у толикој мјери да иста уопће не оправдава вишу цијену горива који би уговорно тијело платило, овај орган је увидом у спис предмета утврдио слиједеће:

Тачком 20. Тендерског документа наведено је слиједеће:

„Критериј за додјелу уговора/оквирног споразума

Понуде се оцјењују на темељу сљедећих поткритерија:

a) Цијена чија је вриједност - 80%
b) Оперативни трошак прибављања робе (удаљеност поједине Полицијске Управе и бензинске црпке) - 20 %."

У Изјашњењу на жалбу уговорни орган наводи:

„Повјеренство сматра претходни навод жалитеља неутемељеним, јер је поткритериј оперативни трошак удаљеност бензиске црпке бодован са 20 бодова искључиво водећи се начелом најекономичнијег трошења јавних средстава и оправданим разлогом с аспеката како Уговорно тијело има на располагању велики број возила која само у редовитој процедури одлазе и долазе на бензиску црпку 10так пута мјесечно.

Уговорно тијело посједује 70-так службених возила и када узмемо у обзир мјесечне одласке истих у смјеру полицијска управа-бензиска црпка-полицијска управа и до 10-так пута, како би наточили гориво, те простом математичком радњом израчунамо колико је то пређених километара/потрошеног горива и када то помножимо на годишњој разини добијемо изузетно велики новчани износ, па смо исти оправдано претворили у оперативни трошак од 20% (наш непосредни израчун је био 17%). Поред тога, близина бензиске црпке нам је од значаја и ради других параметара и потрошње која се такођер не треба занемарити (амортизација возила, потрошња уља и осталих потрошних компоненти које су непосредно везане за број пређених километара).

Слиједом, тога, Уговорно тијело сматра оперативни трошак од изнимне важности за овај поступак јавне набаве, те га је из тог разлога ставио као једног од поткритерија и бодовао са 20 бодова као реалну процентну вриједност у односу на саму цијену горива која износи 80%.

Дакле више него јасно и недвојбено су оправдани разлози дефинирања поткритерија, а уважавајући потребе и захтјеве организацијских јединица Уговорног тијела."

У односу на предње наведено чињенично стање овај орган оцјењује да су наводи жалиоца **неосновани.** Жалилац није доказао нити учинио вјероватном околност да би при поставци приједлога предметног критерија могло доћи дође до дискриминације понуђача посебно узевши у обзир чињеницу да је суштина постављања предметног

критерија оперативних трошкова избјећи или умањити губитак времена и горива због одласка на мјесто гдје се одабрана бензинска пумпа са које ће се набављати предметно гориво и налази. Сасвим је јасно да уговорном органу није свеједно да ли ће гориво точити на бензинским пумпама које су далеко, односно на већој удаљености од његовог сједишта или су лоциране на примјеренијој, односно ближој удаљености.

Како је уговорни орган истакао да је предложени проценат реалан и да одговара „потребама и прорачуну уговорног органа", дакле да је предложен на основу анализе уговорног органа, то је овај орган, узевши у обзир све наведено оцијенио да је наводе жалиоца ваљало **одбити.**

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, сходно члану 97. став (3), члану 104. и члану 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган ријешио је жалбу као у диспозитиву овог Рјешења.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за повратак уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хаџиомеровић

Достављено:
- Интерлифт д.о.о. Посушје
- Министарство унутрашњих послова Жупаније Западнохерцеговачке
- Евиденција
- а/а